

БОЛЕВЫЕ ТОЧКИ РОДИТЕЛЬСТВА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ

Ворошилова, А. И.,

ассистент кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Института государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина

г. Екатеринбург, Россия

e-mail: a.i.voroshilova@urfu.ru,

Мосеева П.С.,

студентка кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Института государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина г. Екатеринбург, Россия

polina.moseeva@bk.ru

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме изучения репродуктивных и семейных моделей поведения, образов и вопросов, распространяемых в социальной сети. Основное содержание исследования составляет контент-анализ социальной сети «ВКонтакте». С целью изучения основных «болевых точек» родительства и анализа основных «пробелов» в родительских компетенциях были проанализированы вопросы от подписчиц 5 крупнейших сообществ по вопросам семьи и

родительства. В ходе анализа все вопросы молодых мам были разделены на несколько групп в зависимости от тематики исследования. По результатам контент-анализа были сделаны выводы, указывающие на необходимость переосмысления концепции информационного сопровождения родительства и родительского труда.

ABSTRACT

the article presents the results of studying the reproductive and family behavior patterns, images and questions that are distributed in a social network "Vkontakte". In order to examine the main "pain points" and "gaps" in the parental competencies were analyzed questions from subscribers of the 5 top communities on family and parenting. In analyzing all the issues young mothers were divided into several groups depending on the study subjects. According to the results of the study there is the need to rethink the concept of information support of parenthood and parental labour.

Ключевые слова: родительство, родительский труд, семья, социальные сети, интернет-сообщество.

Keywords: parenting, parental labour, family, social networks, online community.

Во всех областях науки технический прогресс и распространение интернета делают доступными новые возможности изучения окружающей реальности. Для гуманитарных наук одним из инструментов анализа социальных процессов стали социальные сети. Сайты социальных сетей представляют собой базу данных, форма представления которых информативна с точки зрения описания ряда социально-демографических характеристик респондентов. Кроме того, любое действие в социальной сети фиксируется в цифровом поле, что дает огромный простор для анализа и интерпретации.

Необходимость развития методов анализа интернет-пространства в социальных науках связана еще и с экспоненциальным ростом последнего. Согласно официальным отчетам различных международных аналитических организаций, в том числе Международного союза электросвязи, к июлю 2016 года более половины населения земного шара являлись постоянными пользователями интернета [17]. По данным британских аналитических служб, социальные сети охватывают уже треть населения всего мира, и эта цифра растет в среднем на 1,5-2 млн. чел. в год [18].

В России сегодня самой популярной социальной сетью является сайт «ВКонтакте» (аудитория 380 млн. пользователей, 80 млн. уникальных посетителей ежедневно, 65% которых зарегистрированы на территории РФ) [16]. Возрастное «ядро» аудитории составляют люди от 16 до 28 лет [там же]. Это делает сайт «ВКонтакте» одной из самых привлекательных площадок для изучения различной проблематики в преимущественно молодежной возрастной группе. Так, исследователи феномена социальных сетей отмечают, что особенности коммуникации [8-9,11,15], социальных групп в интернет-сетях [5-6,13], оказывают значительное влияние на формирование ценностных ориентаций, представлений о мире и поведения молодежи [1,7, 10,12,14,].

На фоне остроты текущих демографических проблем в России актуальным представляется изучение репродуктивных и семейных моделей поведения, образов и даже тем, распространяемых в социальной сети. В качестве возможной методологической основы для изучения данного круга вопросов может выступать концепция родительского труда [2-4], согласно которой деятельность по воспроизводству человеческого капитала рассматривается в том числе и как особый вид трудовой деятельности. Несмотря на высокую значимость данного вида труда в обществе, образовательной системы, направленной на формирование необходимых родительских компетенций, на сегодня не существует. Поэтому наиболее

распространенной формой приобретения необходимых навыков становится метод проб и ошибок на собственном опыте, а также получение информации разной степени достоверности от ближайшего социального окружения.

На протяжении всей истории человечества традиционной формой передачи опыта родительства было воспитание в семье. Семья также оказывает определенное влияние на формирование будущих родительских компетенций. Однако в современном обществе межпоколенные связи постепенно ослабевают, и молодые родители компенсируют недостаток опыта за счет внешних источников информации. С учетом того, что сегодня основным источником информации и коммуникации становится сеть интернет, изучение поисковых запросов и тематик обсуждения интернет-аудитории по вопросам семьи и родительства может быть достаточно информативным.

С целью изучить основные «болевые точки» родительства и проанализировать основные «пробелы» в родительских компетенциях, мы отобрали 5 крупнейших сообществ по вопросам семьи и родительства в уже описанной выше социальной сети «ВКонтакте». Все эти сообщества имели более чем миллионную аудиторию, они состоят в основном из молодых женщин 18-35 лет, уже имеющих детей или активно готовящихся к будущему родительству. С помощью контент-анализа в каждом из сообществ были проанализированы вопросы от подписчиц, поступившие в течение 2015 года (общее количество – около 500 записей-«постов» с прилагающимися комментариями). Следует отметить, что данная выборка является вторичной – в новостной ленте крупных сообществ в основном публикуются те вопросы, которые поступают администраторам чаще всего, а значит, будут интересны широкому кругу читателей.

В ходе анализа все вопросы молодых мам были разделены на несколько групп в зависимости от темы. Выяснилось, что практически 80 % вопросов касались здоровья – ребенка (60 % от общего числа заданных

вопросов) и матери (10 % от общего числа заданных вопросов). Вопросы, связанные с остальными аспектами родительского труда (воспитание, досуг, отношения, быт) составили всего пятую часть от общего числа вопросов.

Распределение обсуждений по группам внутри категорий выглядело следующим образом.

1. В категории **«здоровье ребенка»** 67 % вопросов подписчиц касались мер профилактического характера (о правильном уходе за младенцем, здоровом образе жизни, режиме питания и сна и т.д.), а оставшиеся вопросы были поделены по группам заболеваний. Наиболее распространенными случаями, как выяснилось, стали различные кожные заболевания детей (9%). На втором месте оказались врожденные патологии у младенцев (7,5%). Далее следовали вирусные заболевания (желудочно-кишечного тракта и заболевания дыхательных путей) - по 4% от общего числа вопросов. Наименьшее число обсуждений пришлось на проблемы со зрением и болезни глаз (3%), заболевания сердечно-сосудистой системы (0,5%). Отдельную категорию составили спорные вопросы о прививках (5%).

2. В категории **«здоровье женщины»** наибольшее число вопросов относилось к состоянию здоровья кормящей матери и особенностям грудного вскармливания младенцев (43%). Более трети вопросов о здоровье матери касалось беременности и подготовки к родам (35%). Оставшиеся 22% вопросов касались состояния здоровья в послеродовой период (восстановление формы после родов, гормональные нарушения, психо-эмоциональное состояние и проч.).

Настораживающим является тот факт, что с подобными, зачастую серьезными, медицинскими проблемами молодые мамы обращаются не только (и зачастую не столько) к специалистам, а, прежде всего, к интернет-сообществу. Более того, анализ остального контента выявил большое число сопутствующих шуток о несостоятельности профессионалов в основной

новостной ленте сообщества («в этой стране каждой матери можно выдавать диплом педиатра») и эффективности «бабушкиных» методов лечения (типа «улучшение сна» ребенка путем добавления в молоко крепких алкогольных напитков). Это может указывать на несколько социальных проблем: дискредитацию медицинского обслуживания в глазах населения, недоступность качественной медицинской помощи и недостаточную осведомленность людей о последствиях самолечения.

3. «Болевыми» темами, вошедшими в **обобщенную категорию вопросов**, не касающихся здоровья, стали воспитание ребенка и организация его деятельности и досуга (29,0 % от вопросов в категории «другое»). Немного неожиданным на этом фоне выглядит тот факт, что вопросы на тему идей подарка к празднику составляют почти такую же долю (25 % от вопросов в категории «другое»). Зато организационные вопросы, касающиеся очередей в детские сады и прочие социальные учреждения, составляют только 14 % от вопросов данной категории - это может косвенно указывать на тот факт, что активная государственная политика в этом отношении в последние годы дала определенные плоды.

Особую группу (почти 11% от вопросов в категории «другое») составили достаточно острые вопросы о взаимоотношениях с другими членами семьи (особенно с мужем, свекровью) и друзьями после рождения ребенка. Следует отметить, что даже в сугубо семейно-ориентированном сообществе в обсуждениях и юморе достаточно четко прослеживается линия некоторого сожаления о потере легкого и беспечного добрачного периода жизни. Было отмечено, что зачастую молодые родители (особенно в возрасте до 25 лет) не до конца отдают себе отчет в том, насколько кардинально изменится их жизнь с появлением детей, и это провоцирует ряд социальных и психологических конфликтов в молодых семьях.

В отдельную категорию были выделены вопросы, касающиеся обсуждения места для проведения отпуска с детьми (9 % от вопросов в

категории «другое»). Обсуждаются вопросы приспособленности рекреационных зон, ограничения по цене, возможные опасности и т. д. Данная группа вопросов тесно связана с предыдущей, т. к. говорит о ряде ограничений для отдыха и досуга родителей, к которым семьи не всегда готовы морально и материально.

Умеренное число вопросов касалось проведения женщинами полезного досуга в период декретного отпуска (7%). При ближайшем рассмотрении выяснилось, что во многом в данной категории обсуждались попытки женщин вписать в новый уклад жизни привычные до декретного отпуска занятия (работу, учебу и т.д.) и не потерять профессиональную квалификацию. Анализ ответов продемонстрировал, что женщины воспринимают нанесенный карьере и профессионально-личностному развитию ущерб от «потери времени» в декретном отпуске как необходимую и в целом приемлемую плату за материнство. Контент-анализ сопровождающего тему юмора показал также, что зачастую женщины воспринимали декретный отпуск в том числе как возможность сменить деятельность, отдохнуть от работы, однако их ждало разочарование. По факту, уровень физического и морального напряжения первых месяцев материнства значительно превышал тот, который казался изматывающим в профессиональной сфере до рождения ребенка. Поэтому женщины в своих оценках склонны считать деятельность по рождению и воспитанию ребенка недооцененным в обществе видом труда.

В числе вопросов присутствует еще одна небольшая категория, несущая в себе скрытую социальную проблему – это выбор имени ребенка (5%). Традиционно имя будущего младенца обсуждают в семейном кругу, однако зачастую именно одинокие люди выносят это на обсуждение в социальные сети. Поэтому в обсуждениях неизбежно возникает тема одинокого материнства и возможностей наладить личную жизнь (в духе «ребенок – не повод ставить на себе крест»).

Наглядно распределение обсуждаемых тем в категории «другое» показано на рисунке.

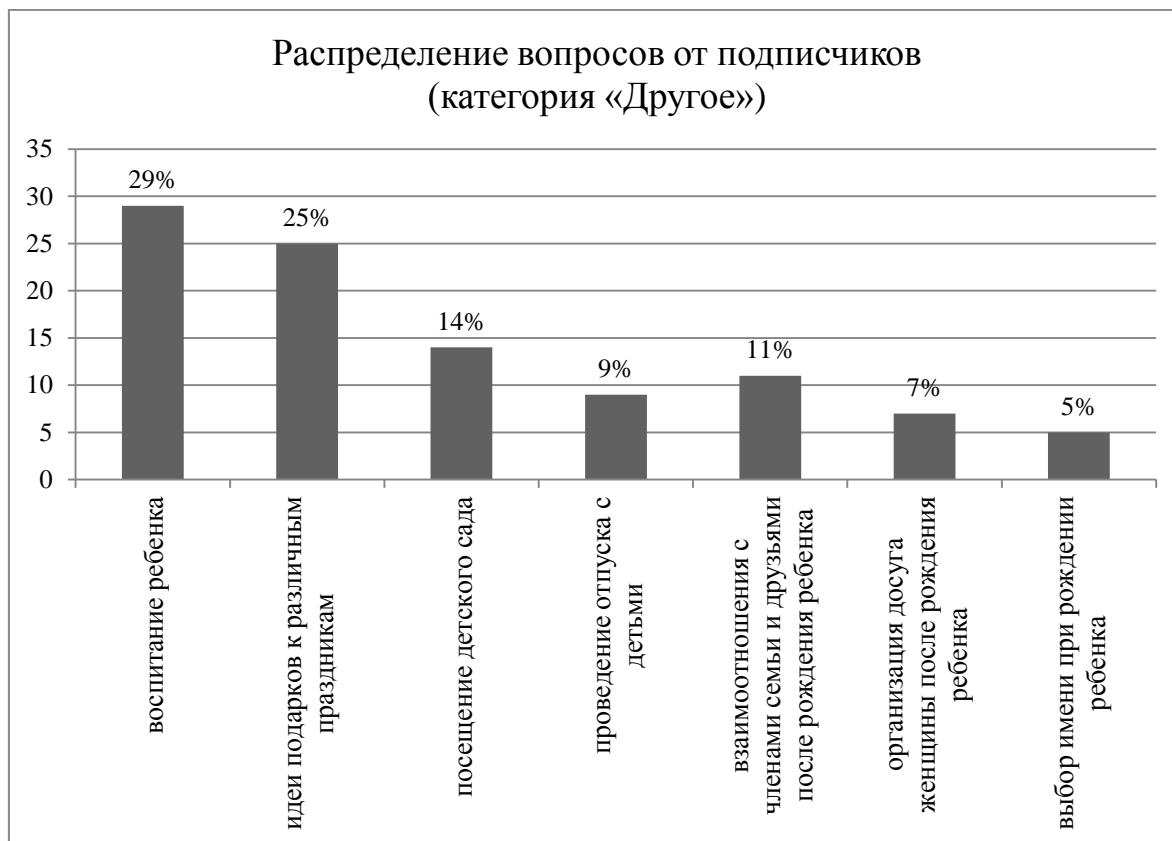


Рис. 1

По результатам контент-анализа можно сделать несколько основных выводов. В современном информационном обществе образы и знания о родительстве и особенностях родительского труда транслируются через интернет, в том числе через различные социальные сети. Это делает социальные сети значимым источником информации о социальных процессах и проблемах, оказывающих влияние на репродуктивное поведение населения, а в долгосрочной перспективе – на демографическое развитие страны. Контент-анализ социальной сети «ВКонтакте» выявил несколько «болевых точек» родительства и родительского труда, вызывающих наибольший резонанс.

Прежде всего, это дефицит профессиональных знаний о родительстве в условиях противоречивости информационных потоков. В результате информационной избыточности современный родитель нуждается в экспертной помощи для ориентирования в потоке информации. К сожалению, не у всех молодых родителей есть возможность (по разным причинам) обратиться за такой помощью к квалифицированным специалистам, поэтому в качестве экспертов часто выступают члены интернет-сообщества. И поскольку основная часть поступающих вопросов касается здоровья матери и ребенка, последствия от «экспертной помощи» пользователей социальных сетей могут иметь серьезные социальные последствия.

Вторым выводом по результатам контент-анализа стало то, что существует значительный разрыв между представлениями молодых женщин о родительстве и родительском труде и реальностью. Девушки зачастую не способны оценить заранее, насколько изменится их жизнь, тело, распорядок дня, социальные связи и проч., и как следствие, это приводит к тому, что им становится тяжело принимать ответственность и ограничения связанные с родительством.

Оба полученных вывода указывают на необходимость переосмысления концепции информационного сопровождения родительства и родительского труда. В условиях избыточности информации необходимо не увеличивать количество источников, а повышать уровень доверия и доступности наиболее валидных из них. Будущим молодым родителям необходимы надежные ориентиры и инструменты для выявления полезных знаний, информационная культура и возможность получить квалифицированную помощь на всех этапах родительского труда.

Список литературы

1. Антонова Ю.А. Коммуникативные стратегии в текстах, репрезентирующих идеологию Childfree: на грани экстремизма//Политическая лингвистика. – Екатеринбург. – 2013. - №2. – С. 170-177.
2. Багирова А.П., Абилова М.Г. Родительский труд и репродуктивная активность. – Челябинск. – 2014. – С.78.
3. Багирова А.П., Быкова Д.Г. Ворошилова А.И., Ильвес Э.В., Шубат О.М. Родительский труд: условия реализации, мотивы и результаты. – Екатеринбург. – 2015. – С.171.
4. Багирова А.П., Шутова Н.В. Родительский труд в социально-структурном пространстве российского общества//Теория и практика общественного развития. – 2016. - №12.- С. 16-20.
5. Браславец Л.А. Группы в социальных сетях как среда распространения массовой информации: всерос. науч. конф. – Воронеж. – 2008.- С. 46-47.
6. Ефимов Е.Г. Социальные группы как факторы развития социальных сетей. – Волгоград. – 2014.- №42. – С. 51-54.
7. Жалнина Е.В., Смирнов Н.Я. Тенденции селективного влияния социальных сетей на стабильность поведения индивидуумов и групп населения: материалы межд. науч. конф. – Уфа. – 2011. – С. 17-20.
8. Коломенская А.С., Корчагина А.П. Факторный анализ влияния интернет-коммуникаций на межличностное общение молодежи «лицом к лицу»//Фундаментальные и прикладные исследования: Проблемы и результаты. – Новосибирск.- 2016. - №24. – С. 85-91.

9. Либшнер. А., Хаиров Ш. Влияние социальных сетей онлайн на жизнь и коммуникацию молодежи в Российской Федерации: материалы междунар. науч. конф.- Ярославль, 2013.-С. 61-63.

10. Прончев Г.Б., Лонцов В.В., Третьякова И.В. Социальные сети интернета как инструмент формирования ценностных ориентаций молодежи: материалы науч. конф. – Москва. - 2015. - №1. - С. 582-584.

11. Стрыгин И.А. Социальные сети как средство коммуникации современной молодежи//Бюллетень медицинских интернет-конференций. – Саратов. - 2015. - №12. - С. 1554.

12. Топюк А.В. Влияние социальных сетей на формирование морально-нравственные, духовные и коммуникативные качества молодежи//Вестник магистратуры. – 2012. - №5. – С. 35-38.

13. Фадин С.С. Проблемы и методы анализа групп в социальных сетях. – Ярославль. – 2014. – С. 193-196.

14. Фатьянов В.М. Сетевые сообщества как пространство трансформации ценностных ориентации студенческой молодежи: материалы междунар. науч. конф.- Майкоп. - 2016. - С. 175-182.

15. Фоменко А.А. Специфика социальных сетей как фактора социализации молодежи // Журн. Концепт.- Киев. -2016. - №11. - С. 3496-3500.

16. Сайт «Аудитория ВКонтакте» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://vk.com/page-47200925_44240810

17. Сайт «Международный союз электросвязи» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/explorer/index.html>

18. Сайт «We are social» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wearesocial.com/uk/special-reports/digital-social-mobile-worldwide-2015>